

**PROCES – VERBAL**

Încheiat azi, 31 martie 2026, în ședința ordinară a C. L. Luduș.

Din totalul de 17 consilieri locali sunt prezenți 16 consilieri.

Ședința a fost convocată prin dispoziția primarului nr. 235 din 25 martie 2026 și este deschisă astăzi de dl viceprimar Kis Istvan care arată că ședința este legal constituită și propune spre aprobare următoarea :

**ORDINE DE ZI :**

Dl viceprimar – Prezintă ordinea de zi;

Se supune la vot ordinea de zi :

Pct. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 cu mențiunea că se retrage pct. 10 și se suplimentează cu punctele: 12, 13, 14, 15.

Se supune la vot suplimentarea ordinii de zi și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Ordinea de zi cu modificările și completările ulterioare a fost aprobată cu unanimitate de voturi.

**Pct.1.** Aprobarea procesului-verbal de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 24 februarie 2026.

Se supune la vot procesul-verbal de la ședința ordinară a Consiliului local Luduș din data de 24 februarie 2026 și se aprobă cu unanimitate de voturi.

**Pct.2.** Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de închiriere nr. 204 din 31.03.2021, încheiat între autoritatea locală și dl Chereches Mihai-Alexandru

Raport de specialitate: prezintă dl Vălean R.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 27**

**Pct.3.** Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de închiriere nr. 205 din 31.03.2021, încheiat între autoritatea locală și dl Morar Claudiu-Alin

Raport de specialitate: prezintă dl Vălean R.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot secret

Din 15 voturi exprimate, 15 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 28**

**Pct.4.** Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de concesiune nr. 177 din 20.04.2011, încheiat între autoritatea locală și S.C. Poli Izo Construct S.R.L.

Raport de specialitate: prezintă dl Vălean R;  
P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;  
Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;  
c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;  
c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- |                          |                             |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru   | 10. Orban K.T. – pentru     |
| 2. Cipăian D.C. – pentru | 11. Orosfoian I.M. – pentru |
| 3. Cociș R.T. – -----    | 12. Petac C. – pentru       |
| 4. Corla I.G. – pentru   | 13. Popa M.G. – pentru      |
| 5. David O.S. – pentru   | 14. Roman A.H. – pentru     |
| 6. Hagău A.A. – pentru   | 15. Stan E.A. – pentru      |
| 7. Hățăgan O.S. – pentru | 16. Szabo I.A. – pentru     |
| 8. Kis I. – pentru       | 17. Szekely Z.L. – pentru   |
| 9. Oniță O.S. – pentru   |                             |

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 29**

**Pct.5.** Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de închiriere nr. 9 din 01.02.1999 încheiat între autoritatea locală și Orange România S.A.

Raport de specialitate: prezintă dl Vălean R;  
P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;  
Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;  
c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;  
c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- |                          |                             |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru   | 10. Orban K.T. – pentru     |
| 2. Cipăian D.C. – pentru | 11. Orosfoian I.M. – pentru |
| 3. Cociș R.T. – -----    | 12. Petac C. – pentru       |
| 4. Corla I.G. – pentru   | 13. Popa M.G. – pentru      |
| 5. David O.S. – pentru   | 14. Roman A.H. – pentru     |
| 6. Hagău A.A. – pentru   | 15. Stan E.A. – pentru      |
| 7. Hățăgan O.S. – pentru | 16. Szabo I.A. – pentru     |
| 8. Kis I. – pentru       | 17. Szekely Z.L. – pentru   |
| 9. Oniță O.S. – pentru   |                             |

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 30**

**Pct.6.** Proiect de hotărâre privind intabularea dreptului de proprietate asupra imobilului în suprafață de 2741 mp în evidențele de publicitate imobiliară, în favoarea Orașului Luduș – domeniul privat

Raport de specialitate: prezintă dl Vălean R;  
P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;  
Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;  
c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;  
c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- |                          |                             |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru   | 10. Orban K.T. – pentru     |
| 2. Cipăian D.C. – pentru | 11. Orosfoian I.M. – pentru |
| 3. Cociș R.T. – -----    | 12. Petac C. – pentru       |
| 4. Corla I.G. – pentru   | 13. Popa M.G. – pentru      |
| 5. David O.S. – pentru   | 14. Roman A.H. – pentru     |
| 6. Hagău A.A. – pentru   | 15. Stan E.A. – pentru      |
| 7. Hățăgan O.S. – pentru | 16. Szabo I.A. – pentru     |
| 8. Kis I. – pentru       | 17. Szekely Z.L. – pentru   |
| 9. Oniță O.S. – pentru   |                             |

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 31**

**Pct.7.** Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de oportunitate aferent proiectului „Introducerea și, ulterior, dezvoltarea serviciilor de Tren Metropolitan Mureș”

Raport de specialitate: prezintă dl Dudilă M.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „B.F.C. și F.E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

**DISCUȚII:**

Dl Oniță O. – Aș avea eu câteva întrebări referitoare la această asociație. Am înțeles că dl. Zoltan Tanko este președinte, da?

Dl Dudilă M. – Da.

Dl Oniță O. – Ce l-a recomandat ca să ajungă pe funcția aceasta?

Dl Dudilă M. – Probabil experiența.

Dl Oniță O. – Probabil? La ce sume se vor învârti aici, la asociația aceasta, dumneavoastră spuneți „probabil”? Această asociație are sediul în Tg. Mureș. În anii trecuți auzeam în mass-media că este o societate fantomă, o firmă fantomă care funcționează într-o garsonieră. Noi la firma aceasta nici măcar o garsonieră nu...

Dl Dudilă M. – Dar nu este o firmă, este o asociație.

Dl Oniță O. – Asociație, tot firmă este, dar se va lucra cu bani mulți până urmă și o să vă demonstrez chestia aceasta. Ei au un birou de 13,17 mp, deci este un sfert cât camera acesta. Vi se pare normal? În altă ordine de idei, cine a făcut proiectul pe care îl dezbatem noi astăzi? Este un proiect care conține patru sute și ceva de file. Corect?

Dl Dudilă M. – Da.

Dl Oniță O. – Ne puteți spune cine l-a întocmit?

Dl Dudilă M. – Vă pot spune un extras din ce se propune pentru orașul Luduș.

Dl Oniță O. – Nu. Cine l-a făcut?

Dl Dudilă M. – Cine a făcut studiul de oportunitate?

Dl Oniță O. – Da. Studiul de oportunitate și estimare cerere transport pentru proiecte de trenuri metropolitane.

Dl Dudilă M. – Studiul de oportunitate este realizat de către o firmă de specialitate.

Dl Oniță O. – Cum se numește firma? Vă spun eu. Este un PFA. Știți cât a plătit asociația pentru studiul acesta? Vă spun eu, 260.000 lei. Fiecare dintre cele 13 sau 14 localități care fac parte din asociația aceasta a trebuit să plătească o sumă. Ludușul a plătit 70.000 lei, până s-a adunat 1 milion. Și o să plătim în fiecare an, în funcție de numărul de locuitori, câte 4 lei/locuitor. Se vor aduna, undeva, în jur de 860.000 lei. Bani aceștia pentru ce se folosesc?

Dl Dudilă M. – Se vor folosi tocmai pentru accesarea de proiecte și pentru persoanele din asociație care își vor lua salariul. Cheltuieli de funcționare și de investiții.

Dl Oniță O. – În proiectul pe care l-a făcut acel PFA este menționat că distanța dintre Luduș și Reghin se face acum în jur de 92 de minute și ei preconizează, după ce repară linia, după ce se aduc trenuri super performante, (am mai avut noi un ministru la transporturi, unul

Drulă, care a spus că aduce trenuri cu hidrogen, el a plecat și hidrogenul a rămas) că se ajunge la 70 de minute. Dacă trenul oprește în 13 stații, în fiecare stație stă un minut, plus frânarea în stație și plecarea din stație, care sunt viteze diferite...

Dl Szekely Z. – Dar specifică că merge cu 80 km/oră.

Dl Oniță O. – Nu merge și nu o să meargă nici peste 5 ani, pun pariu cu dumneavoastră. Știu ce spuneți, dar este o păcăleală asta. Nu are rost să mai dezbatem, dar vreau să vă spun un singur lucru. Domnul care a făcut proiectul acesta este un om nemaipomenit, dl Szentes. A fost director la CFR Călători și nu cred că a fost un alt director, după revoluție, care să se ocupe așa de oamenii de jos, de pălmași. Eu pun o întrebare acum. Dacă dânsul a fost director 3 ani și CFR Călători a fost pe plus, el de ce nu a realizat chestia cu trenul metropolitan la Tg. Mureș? Că a încercat chestia aceasta. Întreb și eu.

Dl Dudilă M. – Probabil nu a avut linie de finanțare atunci.

Dl Oniță O. – Hai să fim serioși! Nu a avut finanțare. Păi era director general la CFR Călători și avea automotoare, avea tot ce-a vrut pe mâna lui. Toate săgețile albastre erau pe mâna lui. Putea să spună: de la Sibiu iau două, de acolo iau două și acolo putea muta altceva. Eu pun încă odată întrebarea. De ce nu s-a făcut?

Dl viceprimar – Pentru că nu existau condițiile de acum.

Dl. Oniță O. – V-am spus că nu avea nevoie de finanțare. Ce nu înțelegeți?

Dl viceprimar – De ce nu avea nevoie? Prin această asociație de dezvoltare și prin tot ce se vrea aici se începe cu modernizarea liniei de la Luduș până la Reghin...

Dl Oniță O. – Nu se va face nici o linie, pe povești din astea, este o vrăjeală că se modernizează linia, noi de 35 de ani nu suntem în stare să facem 200 de Km de linie modernizată.

Dl Szekely Z. – Dacă dl Szentes era așa de bun cum ați spus atunci...

Dl Oniță O. – Da. Compania CFR Călători a fost 3 ani pe plus.

Dl Szekely Z. – Dar nu putea să dezvolte acest proiect în cadrul CFR-ului și acum face el treaba.

Dl Oniță O. – Nu o face dânsul treaba, o face dl Tanko.

Dl Cipăian C. – Haideți să nu transformăm ședința într-un bâlci. Dacă mai are cineva ceva adăugat pe subiectul acesta.

Dl Oniță O. – Eu mă abțin la proiectul acesta, dar mie mi se pare, exact cum spun unii, că este o asociație de sifonat bani. O să ne întâlnim peste 5 sau 10 ani, dacă ne ajută Dumnezeu să trăim, și o să vedem atunci în ce stadiu o să ne aflăm. Dar cine vorbește că o să aducă trenuri noi printr-o asociație de bloc, când nu aduce trenuri noi CFR Călători și ARF-ul (Autoritatea de Reformă Feroviară), care aduc câte 13 trenuri noi pe an la nivel național și noi vorbim de 19 trenuri care să meargă cadențat din 2 în 2 ore. Unde? Aici este circulație, vine trenul de marfă, este linie simplă. Sunt multe de povestit.

Se trece la vot.

- |                            |                             |
|----------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru     | 10. Orban K.T. – pentru     |
| 2. Cipăian D.C. – abținere | 11. Orosfoian I.M. – pentru |
| 3. Cociș R.T. – -----      | 12. Petac C. – pentru       |
| 4. Corla I.G. – pentru     | 13. Popa M.G. – pentru      |
| 5. David O.S. – pentru     | 14. Roman A.H. – pentru     |
| 6. Hagău A.A. – pentru     | 15. Stan E.A. – pentru      |
| 7. Hățăgan O.S. – pentru   | 16. Szabo I.A. – pentru     |
| 8. Kis I. – pentru         | 17. Szekely Z.L. – pentru   |
| 9. Oniță O.S. – abținere   |                             |

Din 16 voturi exprimate, 14 voturi pentru, 2 abțineri.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 32**

**Pct.8.** Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării statului de funcții și a organigramei Spitalului Orășenesc „Dr. Valer Russu” Luduș

Raport de specialitate: prezintă dl Dudilă M.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „Î.C.S.S.A.C. și P.S.” – aviz favorabil;  
c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- |                          |                             |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru   | 10. Orban K.T. – pentru     |
| 2. Cipăian D.C. – pentru | 11. Orosfoian I.M. – pentru |
| 3. Cociș R.T. – -----    | 12. Petac C. – pentru       |
| 4. Corla I.G. – pentru   | 13. Popa M.G. – pentru      |
| 5. David O.S. – pentru   | 14. Roman A.H. – pentru     |
| 6. Hagău A.A. – pentru   | 15. Stan E.A. – pentru      |
| 7. Hățăgan O.S. – pentru | 16. Szabo I.A. – pentru     |
| 8. Kis I. – pentru       | 17. Szekely Z.L. – pentru   |
| 9. Oniță O.S. – pentru   |                             |

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 33**

**Pct.9.** Proiect de hotărâre privind modificarea hotărârii nr. 35 din 29.07.2008, prin care a fost înființată Comisia de circulație rutieră a Orașului Luduș

Raport de specialitate: prezintă dl Dudilă M.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl Dudilă M. – Vă rog să faceți propuneri pentru 4 consilieri locali, care vor face parte din această comisie.

Dl Roman H. – Vreau să-l propun pe dl Orban T.

Dl Kis I. – Îl propun pe dl Szekely Z.

Dl Orban T. – Îi propun pe dl Hățăgan S. și pe dl Cipăian C.

Dna secretar – Dacă nu mai sunt alte propuneri supunem la vot propunerile făcute.

Se supun la vot și se aprobă cu unanimitate de voturi.

Se trece la vot.

- |                         |                             |
|-------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru  | 10. Orban K.T. – -----      |
| 2. Cipăian D.C. – ----- | 11. Orosfoian I.M. – pentru |
| 3. Cociș R.T. – -----   | 12. Petac C. – pentru       |
| 4. Corla I.G. – pentru  | 13. Popa M.G. – pentru      |
| 5. David O.S. – pentru  | 14. Roman A.H. – pentru     |
| 6. Hagău A.A. – pentru  | 15. Stan E.A. – pentru      |
| 7. Hățăgan O.S. – ----- | 16. Szabo I.A. – pentru     |
| 8. Kis I. – pentru      | 17. Szekely Z.L. – -----    |
| 9. Oniță O.S. – pentru  |                             |

Din 12 voturi exprimate, 12 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 34**

**Pct.10.** Proiect de hotărâre privind prelungirea perioadei de trageri din finanțări rambursabile interne în sumă de 9.600.000 lei de la UNICREDIT BANK S.A. cât și a perioadei de garanție pentru rambursarea împrumutului contractat pentru asigurarea fondurilor necesare implementării unui obiectiv de interes public local

Raport de specialitate: prezintă dna Suciu M.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „ B.F.C. și F. E.” – aviz favorabil;

c.s. „Î.C.S.S.A.C. și P.S.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- |                          |                             |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru   | 10. Orban K.T. – pentru     |
| 2. Cipăian D.C. – pentru | 11. Orosfoian I.M. – pentru |
| 3. Cociș R.T. – -----    | 12. Petac C. – pentru       |
| 4. Corla I.G. – pentru   | 13. Popa M.G. – pentru      |
| 5. David O.S. – pentru   | 14. Roman A.H. – pentru     |
| 6. Hagău A.A. – pentru   | 15. Stan E.A. – pentru      |
| 7. Hățăgan O.S. – pentru | 16. Szabo I.A. – pentru     |
| 8. Kis I. – pentru       | 17. Szekely Z.L. – pentru   |
| 9. Oniță O.S. – abținere |                             |

Din 16 voturi exprimate, 15 voturi pentru, 1 abținere.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 35**

**Pct.11.** Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului general consolidat al orașului Luduș și a situațiilor financiare pe anul 2025

Raport de specialitate: prezintă dna Suciu M.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „ B.F.C. și F. E.” – aviz favorabil;

Se trece la vot.

- |                          |                             |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru   | 10. Orban K.T. – pentru     |
| 2. Cipăian D.C. – pentru | 11. Orosfoian I.M. – pentru |
| 3. Cociș R.T. – -----    | 12. Petac C. – pentru       |
| 4. Corla I.G. – pentru   | 13. Popa M.G. – pentru      |
| 5. David O.S. – pentru   | 14. Roman A.H. – pentru     |
| 6. Hagău A.A. – pentru   | 15. Stan E.A. – pentru      |
| 7. Hățăgan O.S. – pentru | 16. Szabo I.A. – pentru     |
| 8. Kis I. – pentru       | 17. Szekely Z.L. – pentru   |
| 9. Oniță O.S. – pentru   |                             |

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 36**

**Pct.12.** Proiect de hotărâre privind reorganizarea aparatului de specialitate al primarului orașului Luduș, aprobarea organigramei și a statului de funcții

Raport de specialitate: prezintă dna Kiss D.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „A.D.P.P. și A.P.L.” – aviz favorabil;

c.s. „U.A.T. și P.M.” – aviz favorabil;

c.s. „ B.F.C. și F. E.” – aviz favorabil;

c.s. „Î.C.S.S.A.C. și P.S.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

Se trece la vot.

- |                          |                             |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru   | 10. Orban K.T. – pentru     |
| 2. Cipăian D.C. – pentru | 11. Orosfoian I.M. – pentru |
| 3. Cociș R.T. – -----    | 12. Petac C. – pentru       |
| 4. Corla I.G. – pentru   | 13. Popa M.G. – pentru      |
| 5. David O.S. – pentru   | 14. Roman A.H. – pentru     |
| 6. Hagău A.A. – pentru   | 15. Stan E.A. – pentru      |
| 7. Hățăgan O.S. – pentru | 16. Szabo I.A. – pentru     |
| 8. Kis I. – pentru       | 17. Szekely Z.L. – pentru   |
| 9. Oniță O.S. – pentru   |                             |

Din 16 voturi exprimate, 16 voturi pentru.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 37**

**Pct.13.** Proiect de hotărâre privind modificarea tarifelor pentru serviciile publice de transport local pe teritoriul administrativ al Orașului Luduș

Raport de specialitate: prezintă dl Dudilă M.;

P.H.: prezintă viceprimarul orașului Luduș;

Avize: c.s. „ B.F.C. și F. E.” – aviz favorabil;

c.s. „Juridică” – aviz favorabil.

DISCUȚII:

Dl Oniță O. – Aveți un număr total de călători sau număr total de bilete vândute anul trecut și număr de abonamente emise?

Dl Popa L. – Vă putem prezenta dacă doriți, nu am situația exactă.

Dl Oniță O. – Cu aproximație, nu trebuie o cifră exactă.

Dl Popa L. – Anul trecut încasam în jur de 30 – 35 mii lei/lună din bilete și abonamente.

Dl Oniță O. – Acum ar veni undeva la patruzeci și ceva.

Dl Popa L. – Avem o creștere de 30%.

Dl Oniță O. – Câți dintre dumneavoastră circulați cu autobuzul în orașul Luduș? Am o curiozitate. Eu circul, cred că sunt singurul.

Dl viceprimar – Și eu circul, mai rar.

Dl Oniță O. – Este foarte bine. Mă bucur. Atunci putem face noi un dialog. Ce persoane circulă cu autobuzul, în opinia dumneavoastră?

Dl viceprimar – Cei care au nevoie să circule cu autobuzul.

Dl Oniță O. – Deci oameni vârstnici, oameni cu probleme de sănătate.

Dl Popa L. – Nu neapărat.

Dl Oniță O. – Nu neapărat, dar în general...

Dl viceprimar – Cei care se duc la serviciu, vin din Gheja, vin din Roșiori, elevii...

Dl Oniță O. – Deci toate categoriile sociale.

Dl Popa L. – Pot să spun eu, că asta chiar știu și văd. Cu autobuzele circulă persoanele care fac naveta la serviciu, pe bază de abonament, circulă persoanele care au un interes oarecare, pe bază de bilet, circulă pensionarii, care în cadrul unui regulament au anumite scutiri...

Dl Oniță O. – Aveți făcute pe categorii sociale? Atâția la % sunt pensionari, atâția salariați, etc.

Dl Popa L. – Bineînțeles, asta reiese din încasări.

Dl Oniță O. – La cât avem de lucru în orașul Luduș, din păcate nu prea avem oameni care să vină la muncă cu autobuzul, că nu au unde să muncească oamenii.

Dl Popa L. – Cum să nu?

Dl Oniță O. – De aceea pleacă oamenii la Turda, Câmpia, Tg. Mureș.

Dl Popa L. – Noi vă putem prezenta câte abonamente eliberăm, de asemenea circulă câteva sute de copii care vin la școală în fiecare zi, de luni, până vineri.

Dl Oniță O. – Dar gratis?

Dl Popa L. – Bineînțeles că gratis, trebuie să respectăm legislația în vigoare.

Dl Oniță O. – Gratis, până la ce vârstă?

Dl Popa L. – Gratis, plătit de primărie.

Dl Oniță O. – Dimineața la 7,30 pleacă un autobuz de acolo și unul de acolo.

Dl Popa L. – Pleacă două.

Dl Oniță O. – Știu. Dar eu mă refeream la copiii cei mici care pleacă în primul autobuz, care este gratis, că în al doilea urcă cei mai mari.

Dl viceprimar – Și în al doilea urcă gratis pentru că au abonament.

Dl Oniță O. – Odată ce au abonament nu este gratis.

Dl viceprimar – Dar abonamentul nu-l plătesc copiii.

Dl Oniță O. – Nu știu, cineva îl suportă. Și dacă noi acum le-am luat la oameni taxe, impozite mărite, toate le mărim, salariile nu se măresc, pensiile nu se măresc, iar noi venim să mai punem 1 leu. Știți cât înseamnă 1 leu pentru un pensionar? Dacă vine odată pe săptămână este 1 Kg de ulei. Ei au o pensie de 1200 – 1500 lei, îi mai punem și noi 2 lei/săptămână, nu este normal așa ceva.

Dl. Popa L. – Pensionarii, în funcție de venituri, au călătorii gratuite în fiecare lună pe care dumneavoastră le-ați aprobat în cadrul unui regulament de acordare facilități. Cei cu venituri până la 2.500 lei beneficiază de 20 de călătorii gratuite. Pot să vină zece drumuri dus-întors pe lună gratis.

Dl Oniță O. – Din punctul meu de vedere, nu mi se pare normal să punem atâta povară pe oamenii simpli. Și eu mă refer la oamenii nevoiași nu mă refer la cei care au două, trei mașini, aceia nu circulă cu autobuzul. Apropo că merg navetiști la lucru, mergem amândoi într-o zi să vedeți câți fac naveta cu autobuzul la muncă. Vin trei de la primărie și trei acolo lângă fabrica de zahăr.

D-na Hagău A. – Eu pot să vă spun că există și societăți comerciale care decontează abonamente pentru angajați.

Dl Popa L. – Sunt în jur de 100 de abonamente lunar. Numărul abonamentelor fluctuează de la o lună la alta, dar vă pot prezenta situația pe un an de zile.

Dl Banea A. – Simplitatea vieții și-o alege fiecare, cât vrea să-i fie de simplă viața sau cât vrea să-i fie de complicată.

Dl Popa L. – Categoric. Și odată cu scumpirea motorinei probabil vor mai fi care renunță la mașinile personale și o să circule cu mijloacele de transport.

Dl Oniță O. – Mi se pare că se pune prea multă presiune pe cetățenii din orașul Luduș, taxe mărite, alea mărite, toate mărite și ei nu primesc nimic în schimb, nici la pensie, nici la salar.

Dl Banea A. – Democrația înseamnă costuri, de ce nu vreți să înțelegeți? Vrem democrație, plătim. Vrem dictatură, stăm și acceptăm ceea ce ni se bagă pe gât.

Dl Oniță O. – Despre ce democrație vorbiți și despre ce dictatură vorbiți dumneavoastră?

Dl Cipăian C. – Haideti să nu ducem discuția în derizoriu.

Dl. Popa L. – De la compensația pe care o acordă primăria pentru transportul public, care este plafonată la o sumă, dacă cheltuielile cresc și cheltuiala cu combustibilul este undeva la peste 25% din cheltuielile totale, noi o să depășim plafonul de compensație și deja o să avem o problemă.

Dl Cipăian C. – Din punctul meu de vedere nu este pusă presiune doar pe administrația orașului Luduș, este pe administrațiile din toată țara. Până la urmă toți trebuie să hotărâm, la nivel național, dacă va crește tariful cu 50 de bani, cu 1 leu sau cu 2 lei, depinde de fiecare administrație cum își gestionează situația. Cred că acel leu, pe care fiecare beneficiar al unui bilet sau abonament îl plătește, intră până la urmă tot în visteria orașului Luduș. Știu, este dezamăgitor pentru că până la urmă trebuie să răspundă toată suflarea românească pentru tot ceea ce întâmplă în lume, din păcate. Dar este un punct de vedere și aici mă opresc.

Dl Hățăgan S. – Vreau să fac și eu aici o paranteză, apropo de taxe și de răul pe care îl duce România, pentru că informațiile care circulă în spațiul public sunt atât de neadevărate. Și vreau să vă luminez puțin cu prețul la energie. După 1 ianuarie s-au scumpit prețurile peste tot. De ce? Pentru că societățile private au spus că s-a scumpit energia. O minciună foarte

gogonată. Energia s-a scumpit la particulari pentru locuințele noastre personale, la societățile comerciale energia a rămas aceeași, ca și înainte de liberalizare, la același preț. Și cu o minciună gogonată, rostogolită în mediul public, toată lumea a scumpit și oul de sub cloșcă pentru că s-a scumpit energia. Dar, de fapt, ne-a redus nouă subvenția, la particulari, dar la societățile comerciale a rămas același preț. Și uitați cum o minciună cu scumpirea energiei s-a rostogolit și a ridicat prețurile pe motiv că s-a scumpit energia. Nimeni nu poate nega, care nu are o firmă privată, că nu s-a scumpit, s-a dublat aproape, dar nu și la societățile comerciale. Și așa merge rău-bine România.

Se trece la vot.

- |                           |                             |
|---------------------------|-----------------------------|
| 1. Banea I.A. – pentru    | 10. Orban K.T. – pentru     |
| 2. Cipăian D.C. – pentru  | 11. Orosfoian I.M. – pentru |
| 3. Cociș R.T. – -----     | 12. Petac C. – pentru       |
| 4. Corla I.G. – pentru    | 13. Popa M.G. – pentru      |
| 5. David O.S. – pentru    | 14. Roman A.H. – pentru     |
| 6. Hagău A.A. – pentru    | 15. Stan E.A. – pentru      |
| 7. Hățăgan O.S. – pentru  | 16. Szabo I.A. – pentru     |
| 8. Kis I. – pentru        | 17. Szekely Z.L. – pentru   |
| 9. Oniță O.S. – împotrivă |                             |

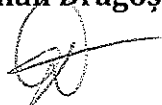
Din 16 voturi exprimate, 15 voturi pentru, 1 împotrivă.

S-a întrunit cvorumul necesar de voturi și se adoptă **Hotărârea nr. 38**

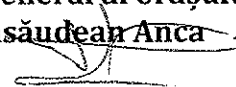
**Pct.14.** Diverse.

Nemaifiind alte probleme la ordinea de zi, ședința ia sfârșit, drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
Cons. loc. Cipăian-Dragoș-Ciprian**



**Secretar general al orașului,  
jr. Năsăudean Anca**



**Întocmit,  
Tac Maria**

